

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 марта 2023 года

г. Красногорск

Красногорский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Харитоновой Р.Н., при секретаре судебного заседания Яковлевой Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Хоруженко Галины Васильевны к Глушковой Юлии Александровне, Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительными решений общего собраний собственников помещений в многоквартирном доме, оспаривании решения о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным домом,

УСТАНОВИЛ:

Хоруженко Г.В. первоначально обратилась в суд с иском, уточненным в порядке ст. 39 ГПК Российской Федерации, к Глушковой Юлии Александровне, о признании недействительными решений общего собраний собственников помещений в многоквартирном доме, оспаривании решения о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным домом. Просит суд признать недействительными решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом № 2 от 24 июля 2022 года. Признать недействительным решение от 28.07.2022 № P001-0609000733-61444454 о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, повлекшее включение сведений о многоквартирном доме по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, за АО «Водоканал «Павшино». Исключить из реестра лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом на территории Московской области недействительную запись, восстановив в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Московской области сведения об управлении многоквартирным по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, за управляющей организацией – ООО «Профжилальянс» (ОГРН 115047006212, ИНН 5047169643).

В ходе производства по делу по ходатайству стороны истца определением суда к участию в деле в качестве ответчика привлечено Главное Управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области», исключением данного лица из участия в деле в качестве третьего лица, и привлечено в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО «Профжилальянс».

Исковые требования мотивированы тем, что истец является собственником жилого помещения № 540, расположенного в многоквартирном доме по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8. Также является председателем совета многоквартирного дома на основании протокола общего собрания собственников № 2 от 24.07.2022 года.

Истцу стало известно, что в период с 15.07.2022 по 23.07.2022 в указанном доме проведено общее собрание собственников в форме очно-заочного голосования, оформленное протоколом № 2 от 24.07.2022 года. По итогам состоявшегося голосования АО «Водоканал «Павшино» подало заявление о включении дома в реестр лицензий. Решением Государственной жилищной инспекции Московской области от 28.07.2022 № P001-0609000733-61444545 о внесении изменений в Реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом по адресу: Московская область, г. Красногорск, ул. Ильинский б-р, д. 8, АО «Водоканал «Павшино» (ИЕН 5024139635) был включен в лицензию по управлению вышеуказанным многоквартирным домом. Инициатором данного собрания указана собственник квартиры спорного дома № 528 - Глушкова Юлия Александровна. Она же указана председателем, секретарем и членом счетной комиссии в одном лице. Истец полагает приведенный в протоколе ОСС подсчет голосов является не верным. Указывает, что общая площадь дома, указанная в оспариваемом протоколе ОСС составляет 61 476,89 кв. метров, что не совпадает с данными ЕГРН Росреестра - 64 627.28 кв.м..

При подсчете голосов не могли участвовать ненадлежащим образом оформленные бланки голосования, которые составляют 827,1 кв. м.: по квартирам № 362, 258, 565, 565, 674, 694, 621, в которых не указаны даты голосования; по квартирам № 35, 99, 155, 213, 386, по которым отсутствует дата и подпись.

Ответчиком не представлены документы (их копии) удостоверяющие полномочия представителей собственников помещений по несовершеннолетним - свидетельства о рождении, по совместной собственности - доверенности, заверенные должным образом, по юридическому лицу - приказ о назначении, доверенность.

Истец указывает, что по квартирам №№ 44, 76, 115, 137, 148, 166, 178, 206, 258, 261, 277, 476, 496, 517, 523, 627 проголосовали несовершеннолетние дети; собственником нежилого помещения № 5 является ООО «Мастер Развитие», собственником нежилого помещения № 6 является ООО «Проект»; в бюллетенях по квартирам № 33, 38, 63, 311, 329, 414, 425, 571, 702, 706, находящихся в совместной собственности проголосовал один собственник.

Указывает, что из расчета $(32371,68 - 827,1 - 1923,5) \times 100\% / 64627,28 = 30502,78$, процент проголосовавших составляет 45,83, в связи с чем решение собрания ничтожно в виду отсутствия необходимого кворума.

Также истец указывает, что были нарушены требования Приказа № 44/пр от 28.01.2019 Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в части оформления протоколов ОССП в многоквартирном доме.

На основании положений ст.ст. 46, 146, ЖК Российской Федерации истец просит суд иск удовлетворить.

Истец Хоруженко Г.В., представитель истца по доверенности искивые требования поддержали по основаниям, изложенным в иске и дополнительных письменных пояснениях.

Ответчик Глушкова Ю.В. в судебном заседании не возражала против заявленных искивых требований. Пояснила, что не является инициатором указанного собрания, собрание не проводила, голоса не подсчитывала, протоколы собрания не подписывала, в управляющую компанию не передавала. Пояснила, что никогда не проживала в вышеуказанном многоквартирном доме, жильцов дома не знает. Фактически проживает с семьей в г. Москве. В собрании, проводившемся в период с 15.07.2022 по 23.07.2022, не участвовала. Подпись в протоколе общего собрания не ставила, собрание не проводила. 24.07.2022 в этот день в городе не находилась, что подтверждается посадочным талоном приложенными к материалам дела. Пояснила, что от её (ответчика) имени проведено собрание и подписан протокол, что является нарушением законных прав. В период с 19.07.2022 по 24.07.2022 находилась в городе Горно-Алтайск, собрание проводилось с 15.07.2022г по 23.07.2022г.

Представитель третьего лица АО «Водоканал «Павшини», не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по доверенности в судебном заседании возражал против заявленных требований.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора ООО «ПрофЖилАльянс» явку представителя в судебное заседание не обеспечило; в представленном письменном ходатайстве просит о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, против удовлетворения искивых требований не возражает.

С учетом установленных обстоятельств суд рассматривает дело в отсутствие указанного лица в порядке ч. 5 ст. 167 ГПК Российской Федерации.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные доказательства в материалах дела, суд приходит к следующим выводам.

Защита жилищных прав гарантируется положениями ст. 11 Жилищного кодекса Российской Федерации. При этом в соответствии со ст. 11 ЖК РФ защита жилищных прав может осуществляться, в том числе, путем восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения, и данный способ защиты подлежит применению только в случае, когда имеет место реальное нарушение законных прав и интересов лица, требующего их защиты.

В силу ч. 1 ст. 44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом.

Согласно ч. 3 ст. 45 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

В случае, если при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, такое общее собрание не имело указанного в части 3 статьи 45 настоящего Кодекса кворума, в дальнейшем решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с такой же повесткой могут быть приняты путем проведения заочного голосования (передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование) (ч. 1 ст. 47 ЖК РФ).

Собственник, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязан сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме (ч. 4 ст. 45 ЖК РФ).

Пунктом 1 ст. 181.3 ГК РФ определено, что решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Из совокупного анализа приведенных выше правовых норм следует, что решение собственников помещений в многоквартирном доме может быть признано судом недействительным в случае нарушения порядка проведения собрания при наличии следующих условий: заявление о признании решения собрания собственников помещений в многоквартирном доме может быть подано собственником помещения, не принимавшим участия в собрании или голосовавшим против такого решения; голосование такого собственника могло повлиять на результаты голосования; нарушения, допущенные при проведении собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются существенными; решением собрания нарушены права и законные интересы собственника помещения, обжалующего решение собрания; решение собственников повлекло за собой причинение убытков собственнику, обжалующему подобное решение.

Согласно п. 2 ст. 45 Жилищного Кодекса РФ проводимые помимо годового общего собрания общие собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются внеочередными. Внеочередное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может быть созвано по инициативе любого из данных собственников.

На основании п.п 6, 7 ст. 45 Жилищного Кодекса РФ собственники, обладающие не менее чем десятью процентами голосов от общего количества голосов собственников помещений в многоквартирном доме, вправе обратиться в письменной форме в управляющую организацию или правление товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, иного специализированного потребительского кооператива для организации проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. В обращении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должны быть сформулированы вопросы, подлежащие внесению в повестку дня собрания. По обращению собственников управляющая организация, правление товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, иного специализированного потребительского кооператива обязаны осуществить мероприятия, необходимые для проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, в течение сорока пяти дней с момента поступления обращения, но не позднее чем за десять дней до даты проведения общего собрания, уведомить о проведении этого общего собрания каждого собственника помещения в данном доме в установленном порядке, а также оформить необходимые документы по результатам проведения этого общего собрания и обеспечить их доведение до сведения собственников помещений в данном доме в порядке, установленном частью 3 статьи 46 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ч. 1 ст. 46 ЖК РФ, решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов, принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме.

Исходя из приведенной выше нормы ЖК РФ, при подсчете голосов и оформлении результатов голосования общая численность проголосовавших собственников жилых и нежилых помещений принимается за сто процентов, следовательно, подсчет голосов и оформление результатов голосования по каждому вопросу повестки дня должно производиться пропорционально исходя из общего числа голосов, принимающих участие, то есть исходя за ста процентов.

Решения и протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества в данном доме, изменения объема прав и обязанностей или освобождения этих собственников от обязанностей (ч. 1 ст. 46 ЖК РФ).

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии со ст. 68 ГПК РФ объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Имеющим юридическое значение обстоятельством является наличие подлинных извещений, решения собственников помещений, принятых в ходе очно-заочного голосования, протокола.

Судом установлено, что истцу на праве собственности принадлежит жилое помещение – квартира № 540, расположенная в доме № 8 по адресу: Московская область, г. Красногорск, Ильинский бульвар.

Согласно протоколу от 24.07.2022 года № 2 внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по выше указанному адресу, в период с 15.07.2022 года по 23.07.2022 проведено собрание в форме очно-заочного голосования, на котором приняты решения: об избрании председателем общего собрания Глушковой Ю.А.; избрании секретарем общего собрания Глушковой Ю.А.; избрании членом счетной комиссии Глушковой Ю.А.; о выборе способа управления многоквартирным домом – управление управляющей организацией; признании работы управляющей организации ООО «Пик-Комфорт» по обслуживанию многоквартирного дома неудовлетворительной; расторжении договора управления с управляющей организацией ООО «Пик-Комфорт»; выборе в качестве управляющей организации АО «Водоканал «Павшино»; утверждении и заключении договора управления многоквартирным домом между управляющей компанией АО «Водоканал «Павшино» и собственниками помещений многоквартирного дома; утверждении размера платы за оказание услуги «содержание и ремонт жилого/нежилого помещения» в многоквартирном доме в размере, утвержденного органами местного самоуправления г.о. Красногорск Московской области с квадратного метра ежемесячно; принятии решения о переходе собственников помещений на прямые договоры (заключение и оплата прямых договоров) электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения (холодного и горячего), водоотведения с ресурсоснабжающими организациями и региональным оператором по обращению с ТКО в порядке, установленном ст. 157.2 ЖК РФ; об определении порядка оплаты коммунальных ресурсов (холодная и горячая вода, водоотведение, теплоснабжение, электроэнергия), используемых на содержание общего имущества многоквартирного дома исходя из объема потребления, определенного по показаниям общедомовых приборов учета; об утверждении правил доступа и использования информационной системы ЕИАС ЖКХ при проведении общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме в форме заочного голосования в соответствии

со ст. 47.1 ЖК РФ; об использовании информационной системы ЕИАС ЖКХ при проведении общих собраний собственников; об утверждении АО «Водоканал «Павшино» (ИНН 5024139635) администратором общего собрания, от имени собственников помещений в многоквартирном доме, уполномоченного на использование системы или иных информационных систем при проведении общих собраний собственников помещений в форме заочного голосования; об утверждении порядка приема администратором общего собрания в форме заочного голосования с использованием информационной системы ЕИАС ЖКХ Московской области сообщений о проведении общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме в офисе АО «Водоканал «Павшино» (ИНН 5024139635) по адресу: Московская область, г. Красногорск, ул. им. Зверева, д. 6; о выборе в качестве способа уведомления собственников при изменении способа управления многоквартирным домом, в том числе выбора иной управляющей организации - заказными письмами Почты России. По иным вопросам определен способ уведомления собственников помещений многоквартирного дома о проведении последующих собраний, а также о результатах голосования – посредством размещения уведомлений на информационных досках в подъезде(ах) многоквартирного дома.

Согласно протоколу общего собрания инициатором собрания являлась Глушкова Ю.А., собственник квартиры № 528 указанного многоквартирного дома. От её имени подписан протокол собрания, список лиц участвовавших на очной части собрания, акт о размещении в подъездах многоквартирного дома сообщения о решениях, принятых внеочередным общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, а также об итогах голосования от 24.07.2022 года, акт о размещении в подъездах многоквартирного дома, уведомления о предстоящем общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме от 04.07.2022 года, решение собственника помещений в многоквартирном доме от 21.07.2022 года.

Согласно абз.1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным, в том числе, в случаях, если допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление его участников, а также в случае существенного нарушения правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2 ГК РФ).

Согласно разъяснениям п. 108 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ" к нарушениям порядка принятия решения, в том числе, могут быть отнесены нарушения, касающиеся созыва, подготовки, проведения собрания, осуществления процедуры голосования (пп. 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ).

Проведение заседания участников гражданско-правового сообщества и результаты голосования на заседании, а также результаты заочного голосования подтверждаются протоколом. Протокол составляется в письменной форме, в том числе, с помощью электронных либо иных технических средств (абз.2 п. 1 ст. 160), и подписывается в случае проведения заседания председательствующим на заседании и секретарем заседания (п. 3 ст. 181.2 ГК РФ), а в случае принятия решения в результате заочного голосования - лицами, проводившими подсчет голосов или зафиксировавшими результат подсчета голосов.

По смыслу статей 44 - 46 ЖК РФ при предъявлении иска о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме надлежащими ответчиками по делу являются инициаторы проведения такого собрания.

В судебном заседании ответчик Глушкова Ю.А., указанная в качестве инициатора оспариваемого собрания, пояснила, что инициатором собрания не являлась, сообщение о собрании в общедоступных местах не размещала, иным способом собственников о собрании не уведомляла, протокол общего собрания не подписывала, в подсчете голосов участия не принимала, не голосовала по вопросам повестки, документы собрания не передавала.

Согласно реестру лиц участвовавших на очной части собрания, подписанного от имени ответчика, на очной части голосования принимала участие Глушкова Ю.А., иные лица не указаны, что в совокупности с иными доказательствами также свидетельствует о фактическом не проведении собрания.

При таких обстоятельствах, ввиду того, что ответчик Глушкова Ю.А. не инициировала проведение оспариваемого собрания, не являлась его председателем, не подписывала протокол общего собрания, не принимала участия в подсчете голосов по вопросам голосования, суд полагает недоказанным соблюдение в спорном случае установленных ЖК РФ, ГК РФ порядка принятия решения о проведении собрания, порядка его подготовки и проведения, принятия решений общего собрания, соблюдение правила о письменной форме протокола. В связи с чем, независимо от того, могло ли голосование истца повлиять на результаты голосования и повлекло ли принятое решение за собой причинение убытков истцу, решения собрания подлежат признанию недействительными в силу положений п. 1 ст. 181.4 ГК РФ.

Статья 161 Жилищного кодекса Российской Федерации предоставляет собственникам помещений в многоквартирном доме право выбрать один из трех названных в ней способов управления жилым домом: непосредственное управление, управление товариществом собственников жилья или специализированным потребительским кооперативом, управление управляющей организацией.

Согласно ч. 3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Многоквартирный жилой дом может управляться только одной управляющей организацией (ч. 9 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 1 ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра установлены ч. 2 ст. 198 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Лицензиат обязан в течение трех рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора разместить эти сведения на официальном сайте для раскрытия информации, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

В силу ч. 3 ст. 198 ЖК Российской Федерации орган государственного жилищного надзора после получения сведений о заключении, прекращении, расторжении договора управления многоквартирным домом лицензиатом вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, установленные Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 декабря 2015 года N 938/пр "Об утверждении Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации" (далее - Приказ от 25 декабря 2015 года N 938/пр).

Из содержания п. 2 Приказа от 25 декабря 2015 года N 938/пр изменения в реестр вносятся органом государственного жилищного надзора субъекта Российской Федерации на основании представленного лицензиатом (уполномоченным представителем лицензиата) заявления о внесении изменений в реестр.

Поскольку решением внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленным протоколом такого собрания № 2 от 24 июля 2022 года, в качестве управляющей организации выбрано АО «Водоканал «Павшино». Названная управляющая компания в соответствии нормами Жилищного кодекса Российской Федерации обратилась в орган государственного жилищного надзора с заявлением № 28.07.2022 № P001-0609000733-61444545 для внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

Главное управление Московской области "Государственная жилищная инспекция Московской области" приняло решение 15.08.2022 № P001-0609000733-61444545 о внесении изменений в реестр лицензий Московской области, согласно которому АО «Водоканал «Павшино» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8.

Таким образом, суд приходит к выводу, что оснований для признания недействительным решение о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, принятое на основании решения общего собрания собственников многоквартирного дома не имеется, в связи с соответствием таких действий ответчика положениям Жилищного кодекса Российской Федерации и Порядка внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденного Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 декабря 2015 года N 938/пр.

Поскольку решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом № 2 от 24 июля 2022 года, признаны судом недействительными, то запись об управлении многоквартирным домом лицензиатом АО «Водоканал «Павшино» подлежит аннулированию.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Хоруженко Галины Васильевны к Глушковой Юлии Александровне, Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительными решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оспаривании решения о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным домом удовлетворить в части.

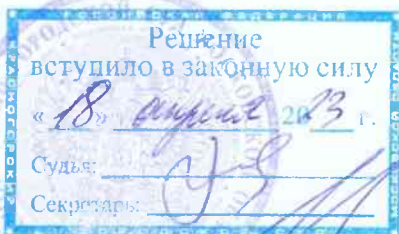
Признать недействительными решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом № 2 от 24 июля 2022 года.

Исковое заявление Хоруженко Галины Васильевны к Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительным решение от 28.07.2022 № P001-0609000733-61444545 о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным, внести изменения в реестр лицензий - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме в Московский областной суд через Красногорский городской суд.

Судья

Р.Н. Харитоновна



Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
подпись: _____



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**26 июня 2023 года****г. Красногорск**

Судья Красногорского городского суда Московской области Харитонов Р.Н., рассмотрев заявление Хоруженко Галины Васильевны о разъяснении решения Красногорского городского суда от 14 марта 2023 года по гражданскому делу по иску Хоруженко Галины Васильевны к Глушковой Юлии Александровне, Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительными решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оспаривании решения о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным домом,

У С Т А Н О В И Л :

14.03.2023 по делу по делу по иску Хоруженко Галины Васильевны к Глушковой Юлии Александровне, Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительными решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оспаривании решения о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным домом постановлено решение о частичном удовлетворении заявленного иска. Согласно резолютивной части решения, судом постановлено: признать недействительными решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом № 2 от 24 июля 2022 года. Исковое заявление Хоруженко Галины Васильевны к Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительным решение от 28.07.2022 № Р001-0609000733-61444454 о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным, внести изменения в реестр лицензий - оставить без удовлетворения.

Решение суда вступило в законную силу.

07.06.2023 года истец по делу обратилась в суд с заявлением о разъяснении решения суда, мотивированным тем, что в мотивировочной части решения суда указываются законы, нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд, а также выводы суда, вытекающие из установленных им обстоятельств дела, доказательства, на которые основаны вывод суда и доводы в пользу принятого решения. В последнем параграфе мотивировочной части, судом указано, что поскольку решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенным по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом № 2 от 24 июля 2022 года, признаны судом недействительными, то запись об управлении многоквартирным домом лицензиатом АО «Водоканал «Павшино» подлежит аннулированию. Заявитель указывает, что в мотивировочной части суд согласился со второй частью требования истца, однако в резолютивной части решения, суд в данной части требований истцу отказано. Заявитель полагает, что в указанной части имеется несоответствие. Просит суд разъяснить, каким образом выводы суда в мотивировочной части прямо противоположны выводам в резолютивной части судебного решения.

Суд рассматривает заявление по существу в отсутствие заявителя и заинтересованных лица в порядке ч. 1 ст. 203.1 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, необходимые для разрешения заявления, суд приходит к следующему.

В соответствии и по смыслу ст. 202 ГПК РФ, в случае неясности решения суда суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Судом установлено, что вступившее в законную силу решение суда от 14.03.2023 года по настоящему делу не исполнено.

Решение суда постановлено по заявленным истцом требованиям по представленным в дело доказательствам.

Разрешая искивые требования Хоруженко Г.В. судом решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г. Красногорск, бульвар Ильинский, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом № 2 от 24 июля 2022 года, признаны недействительными; исковое заявление Хоруженко Г.В. к Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительным решение от 28.07.2022 № P001-0609000733-61444454 о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным, внесении изменения в реестр лицензий - оставлены без удовлетворения.

Исходя из мотивировочной части решения суда от 14.03.2023, по вступлении его в законную силу, данное решение является основанием для внесения изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации органом государственного жилищного надзора в силу ст. 198 ЖК Российской Федерации.

На основании изложенного, заявление подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Хоруженко Галины Васильевны о разъяснении решения Красногорского городского суда от 14 марта 2023 года по гражданскому делу по иску Хоруженко Галины Васильевны к Глушковой Юлии Александровне, Главному Управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании недействительными решений общего собраний собственников помещений в многоквартирном доме, оспаривании решения о внесении изменений в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирным домом удовлетворить.

Разъяснить, что решение Красногорского городского суда Московской области от 14 марта 2023 года является основанием для аннулирования в реестре лицензий Московской области записи об управлении многоквартирным домом по адресу: Московская область, г.Красногорск, ул. Ильинский бульвар, дом № 8, АО «Водоконал «Павшино», восстановления записи в реестре лицензий Московской области об управлении многоквартирным домом по адресу: Московская область, г.Красногорск, ул. Ильинский бульвар, дом № 8, ООО «Профжилальянс».

На определение может быть подана частная жалоба в течение пятнадцати дней в Московский областной суд через Красногорский городской суд.

Судья

Определение вступило в законную силу
 Судья
 Секретарь

Р.Н. Харитонова

Судья
 Секретарь

Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
подпись: _____



